

TP 3 : INTERPOLATION DE LAGRANGE

On importera le module math en tapant `from math import *` en début de TP et on utilisera `abs(x) < prec` pour tester `x == 0`, avec `prec = 1e-15` (précision machine).

Toute fonction mathématique sera définie comme une procédure Python.

Exercice 1. Soit $X = (x_0, \dots, x_n)$ une liste de nœuds deux-à-deux distincts et f une fonction définie au moins en ces nœuds. On écrit le polynôme d'interpolation de Lagrange de f aux nœuds X sous la forme

$$P(x) = \sum_{i=0}^n \frac{f(x_i)}{\tilde{L}_i(x_i)} \times \tilde{L}_i(x), \quad \text{où} \quad \tilde{L}_i(x) = \prod_{j \neq i} (x - x_j).$$

- Écrire une procédure `CoeffLagrange(f, X)` qui retourne la liste `C` des coefficients apparaissant devant les polynômes \tilde{L}_i dans l'expression ci-dessus.
- Écrire une procédure `Lagrange(C, X, x)` qui calcule la valeur au point `x` du polynôme d'interpolation de Lagrange de f aux nœuds `X`, à l'aide de la liste `C` calculée par `CoeffLagrange`. On itérera un compteur global `mult` pour compter le nombre de multiplications.
- Écrire une procédure `Noeuds(a, b, n)` qui retourne la liste X des $n + 1$ réels $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ régulièrement espacés dans l'intervalle $[a, b]$.
- On teste ces procédures sur la fonction $f : x \mapsto \sin(x)$.
 - Calculer la liste `C` correspondant à `X = Noeuds(-pi, pi, 5)` et `f=sin`. Vérifier que `Lagrange` retourne les valeurs correctes aux nœuds `x = X[i]`.
 - Calculer le polynôme d'interpolation P de la fonction sinus correspondant à `X = Noeuds(-pi, pi, 3)`. Tracer les graphes de f et P entre 0 et 2π . On utilisera les valeurs des deux fonctions aux points de `Y=Noeuds(-pi, pi, 99)`.
 - Recommencer en remplaçant $n = 3$ par $n = 5, 10, 20$. Noter le nombre total de multiplications effectué à chaque fois.
- Déterminer le nombre de multiplications effectuées par `Lagrange` en fonction de n .
- Calculer $P(15)$ pour chacun des polynômes précédents ($n = 3, 5, 10, 20$). Que constate-t-on ?

Exercice 2. Soit $X = (x_0, \dots, x_n)$ une liste de nœuds deux-à-deux distincts et f une fonction définie au moins en ces nœuds. Le polynôme d'interpolation de Lagrange de f aux nœuds X se décompose dans la base de Newton sous la forme

$$P = \sum_{i=0}^n f[x_0, \dots, x_i] N_i, \quad \text{où} \quad N_i = \prod_{j < i} (X - x_j)$$

et les *différences divisées* $f[x_0, \dots, x_j]$ sont définies par récurrence : $f[x_0] = f(x_0)$ et

$$f[x_0, x_1, \dots, x_{k-1}, x_k] = \frac{f[x_1, \dots, x_k] - f[x_0, \dots, x_{k-1}]}{x_k - x_0}.$$

- Écrire une procédure `PuissancesDivisées(f, X)` qui retourne la liste des puissances divisées $(f[x_0], f[x_0, x_1], \dots, f[x_0, x_1, \dots, x_n])$. *Indication.* On pourra effectuer plusieurs passages sur une liste de longueur $n + 1$. Au premier passage la liste contient $f[x_0], f[x_1], \dots, f[x_n]$. Au deuxième passage elle contient $f[x_0], f[x_0, x_1], \dots, f[x_{n-1}, x_n]$. Après le dernier passage elle contient la liste recherchée.
- Écrire une procédure `Newton(D, X, x)` qui retourne la valeur au point `x` du polynôme d'interpolation de Lagrange de f aux nœuds `X`, à l'aide de la liste `D` des puissances divisées. On itérera un compteur global `mult` pour compter le nombre de multiplications.
- Vérifier que la procédure retourne les valeurs correctes aux nœuds `x = X[i]`, comme à l'exercice 1. Reprendre les tracés de graphes de l'exercice 1 et noter les nouveaux nombres de multiplications effectuées. Quel est le nombre de multiplications effectuées par `Newton` en fonction de n ?

On rappelle la méthode de Horner-Ruffini pour calculer la valeur $P(x)$ d'un polynôme $P = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ avec le nombre minimal de multiplications :

$$P(x) = a_0 + x(a_1 + x(\cdots + x(a_{n-1} + xa_n) \cdots)).$$

- d. Écrire une procédure `Horner(D,X,x)` analogue à `Newton` qui minimise le nombre de multiplications effectuées, en utilisant une variante de la méthode de Horner-Ruffini. Vérifier le nombre de multiplications effectuées sur les tracés de graphes de l'exercice 1.
- e. Soient P_1 et P_2 les polynômes d'interpolation de la fonction sinus sur la liste de noeuds `X = Noeuds(-pi,pi,50)` obtenus respectivement par la méthode de Lagrange et la méthode de Newton. On a en théorie $P_1 = P_2$. Cependant, on peut se demander quelle méthode est la plus stable numériquement, c'est à dire la moins sensible aux erreurs d'arrondi.
- (i) Déterminer la plus grande différence entre les valeurs $P_1(x)$ et $P_2(x)$, pour x dans la liste `Y1 = Noeuds(-pi, pi, 100)`. Les polynômes P_1, P_2 semblent-ils coïncider ?
- (ii) Recommencer avec `Y2 = Noeuds(20,30,100)`, qui est cette fois une liste de points loin des points d'interpolation. Que constate-t-on ? Tracer les graphes de P_1 et P_2 à l'aide des points de `Y2`. Quelle méthode semble la plus stable numériquement ?