

## Espace des arêtes à l'infini

Au niveau algébrique, le cas quantique présente deux particularités principales:

$$* \Theta^2 \neq 1 \quad * p_{++} \neq p_{--}$$

On a une proposition reliant retournement et orientation:

$$\text{Prop } \Theta p_{++} (p_{--} \circ \text{id}) = (p_{++} \circ \text{id}) p_{+-} \Theta$$

On peut alors voir que les particularités quantiques de l'orientation et du retournement sont liées. D'une part,  $p_{++}$  et  $p_{--}$  se comportent comme des projecteurs semi-classiques (résultat "algébrique"):

$$\text{Thm } \forall n (p_{++} + p_{--}) \Theta^{2n} (p_{++} + p_{--}) = (p_{++} + p_{--}) \Theta^{-2n} (p_{++} + p_{--})$$

D'autre part la proposition ci-dessus donne une première idée du comportement de  $\Theta$  sur  $p_{+-}$  et  $p_{-+}$ :

$$\Theta (p_{+-} \circ \text{id}) p_{+-} = (p_{++} \circ \text{id}) p_{+-} \Theta$$

Ainsi, dans la décomposition de  $K_{+-}$  donnée par la distance à l'origine,  $\Theta$  se comporte comme un opérateur de translation à droite. C'est fortament non-involutif!

Pour étudier cette particularité quantique, il est naturel de poser la définition suivante:

$$\text{Def } K_{\infty} = \varinjlim ((p_{+-} \circ \text{id}) K_{+-}, \tau) \text{ avec } \tau = p_{+-} \circ \Theta p_{+-}$$

$$R_n: (p_{+-} \circ \text{id}) K_{+-} \xrightarrow{\tau^n} K_{\infty}, \quad R = \sum R_n: K_{+-} \rightarrow K_{\infty}$$

( $R$  est non borné, non fermable, mais c'est néanmoins une notation pratique.)  $K_{\infty}$  est une limite inductive d'espaces de Hilbert, mais où les morphismes ne sont pas isométriques a priori, seulement contractifs. On pourra dans

avoir  $K_{00} = 0$ , même si  $(p_{\text{oid}})K_{+}$  est non nul pour tout  $n$ .  
(Dans le cas quantique, les dimensions de ces sous-espaces forment une suite strictement croissante.)

Il faut donc étudier les morphismes  $r$ , et pour cela on doit introduire une nouvelle famille de projections  $q_n$ , l'EN qui commute à  $\mathcal{O}, P_{++}, A_{++}, (p_{\text{oid}})$ , on décompose la situation en une somme directe orthogonale de situations analogues mais plus simples. Les projections et les images des  $p_{22}$  par une représentation de  $\mathbb{S}$  sur  $K_{+}$  provenant de la repr. canonique de  $\hat{\mathbb{S}}^{\text{op}}$  sur  $\text{Hom}(H)$  ( $\mathbb{S}$  agit à gauche et à droite sur chaque facteur), la décomposition donnée par les  $q_n$  est effectivement intéressante : pour tous  $n, l$   $r(p_{\text{oid}})q_n$  est multiple d'une isométrie et

Lemme  $\|(p_{\text{oid}})r q_n\| = \sqrt{1 - \frac{m_n m_{n+1}}{m_n m_{n-1}}}$  avec  $m_n = q\text{-dim } H_n$ .

Ici  $H_n$  est l'espace de la  $n$ -ième comp. irréductible de  $A_n(\mathbb{Q})$ . Dans les cas unimodulaires, qui sont déjà intéressants, on a  $q\text{-dim } H_n = \text{dim } H_n$ , et en particulier  $(m_n)$  croît arithmétiquement ou géométriquement. NB: ce lemme s'obtient par des calculs d'angles dans la catégorie des coreprésentations de  $A_n(\mathbb{Q})$ .

Cor. les  $R_n$  sont injectifs, et en particulier  $\text{dim } K_{00} = +\infty$ .

L'étape suivante est la construction d'une représentation du groupe quantique discret sur l'espace de Hilbert  $K_{00}$ . On dispose déjà d'une représentation de  $\mathbb{S}$ , provenant de la repr. sur  $K$  compatible avec le système unitaire évoqué ci-dessus. Pour  $\mathbb{S}$ , c'est plus compliqué. On part de l'action sur  $K$ , bien qu'elle ne soit pas compatible avec le système

indéfini, on peut espérer que le diagramme suivant ait un sens:

$$\begin{array}{ccccc}
 (\rho_n, \text{pid}) K_+ & \xrightarrow{\sim} & (\rho_n, \text{pid}) K_+ & \xrightarrow{R_n} & K_0 \\
 \downarrow a & \searrow \times & \downarrow \rho_n - (\text{ad}) \rho_n & & \downarrow \pi_n(a) ? \\
 K_+ & \xrightarrow{=} & K_+ & \xrightarrow{R} & K_0 \\
 \uparrow \sum_{k=1}^n & & \uparrow \sum_{k=1}^n & & 
 \end{array}$$

Malheureusement l'image de  $\sum_{k=1}^n$  dans  $K_0$  dépend de  $n$ , ce qui revient à dire que le diagramme de gauche ne commute pas. Cependant, une étude plus poussée (analytique) montre qu'il commute "à l'infini" et on peut en déduire que la suite  $\sum_{k=1}^n$  converge dans  $K_0$ .

On a plus précisément le théorème suivant:

Thm Soit  $\xi \in (\rho_n, \text{pid}) K_+$  et  $a \in \mathcal{B} \subset \mathcal{S}$ . la suite  $(R \rho_n - (\text{ad}) \rho_n \xi)$  converge vers un vecteur de  $K_0$  qui ne dépend que de  $R\xi$  et qu'on appelle  $\pi_0(a) R\xi$ . Cela définit un opérateur borné  $\pi_0(a) \in L(K_0)$ , et un morphisme d'algèbres involutives  $\pi_0: \mathcal{S} \rightarrow L(K_0)$ . Il s'étend par continuité à  $\tilde{\mathcal{S}}$  (et même  $\tilde{\mathcal{S}}_2$ ).

NB: Dans ma thèse ce théorème n'était démontré que pour le cas de  $A_0(\mathbb{Q})$ , avec des restrictions sur  $\mathcal{Q}$ . Il est en fait vrai en toute généralité. la démonstration est assez technique (on utilise le même genre de décomposition et d'estimations de normes que plus haut). On dispose ainsi finalement d'un véritable objet géométrique purement quantique: l'espace de Hilbert  $K_0$  muni de représentations des  $C^*$ -algèbres duales  $\mathcal{S}$  et  $\tilde{\mathcal{S}}$ .

Application: corriger un défaut de l'arbre de Cayley quantique, la non-sjectivité de  $p_{++}$ .  $Kg = \text{Ker}(\Theta - \text{id}) \rightarrow K_{++}$ . Dans le cas classique, cette (restriction de) projection est bijective: cela correspond au fait qu'il y a exactement une arête ascendante par arête non-orientée. Dans le cas quantique il n'y a plus assés d'arête géométrique: cela est lié à la non-involutivité de  $\Theta$ .

Prop Soit  $s = p_{+} \circ \Theta \circ p_{++} : K_{++} \rightarrow K_{+-}$ . Alors  $(R_s)^* : K_{\infty} \rightarrow K_{++}$  est une isométrie et  $p_{++} K_g \perp \text{Im}(R_s)^*$ . Plus précis:

$$p_{++} K_g = \left\{ \exists E \in \text{Ker } R_s \mid (1 R_s^* R_s p_{++}^{-1} S) \in \mathcal{L}^2 \right\}$$

Thm On a  $p_{++} K_g = \text{Ker } R_s$ , sauf ds 3 cas "dégénérés" où  $p_{++} K_g$  est strictement dense dans  $\text{Ker } R_s$ :  $A_n \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $A_0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  et  $A_0 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} : C(SU(2))$ .

NB. Dans ma Hèse, ce thm n'est démontré que dans le cas des  $A_n(\mathbb{Q})$  non dégénérés.

La correction de ce défaut est l'une des étapes principales de la construction de l'élément  $\chi$  pour les opérateurs libres:

Thm L'opérateur  $B(p_{++} + (R_s)^*) : K_g \oplus K_{\infty} \rightarrow H$  est de Fredholm et son indice vaut 1. Il définit un élément  $\chi \in KK(S_n, \mathbb{C})$ .

NB: la deuxième partie du théorème est une assertion de commutation modulo les compacts par notre opérateur et nos représentations de  $S$ . A nouveau, les choses se passent mieux ou pas ds le cas classique (cependant sans nouveauté conceptuelle). Ds le cas classique, le commutateur de  $p_{++}$  avec un générateur du ops libres est de rang 1. Dans le cas quantique, il est toujours compact, mais pas de rang fini.