

# GROUPES DE RÉFLEXIONS COMPLEXES QUANTIQUES

Roland Vergnioux, Caen, 6 janvier 2009

L'objectif de l'exposé est de présenter des exemples de groupes quantiques compacts qui ne sont pas des  $q$ -déformations à la Jimbo-Drinfeld, et de décrire les règles de fusion pour leurs représentations. On obtient des règles de fusion qui ne sont pas celles de groupes compacts, à la différence de ce qui se passe pour les  $q$ -déformations.

Notons que les groupes quantiques compacts universels  $A_u(n)$ , qui sont des « quantifications » (ou « libérations ») de  $U(n)$ , constituent une telle famille d'exemples. Dans cet exposé on va plutôt partir de groupes finis : les groupes symétriques et certains groupes de réflexions complexes.

Références :

- T. Banica, S.T. Belinschi, M. Capitaine, B. Collins : *Free Bessel Laws*, [arxiv:0710.5931](#)
- T. Banica, R. V. : *Fusion Rules for Quantum Reflection Groups*, [arxiv:0805.4801](#)

## 1 Les groupes quantiques de permutations

Soit  $X_n = \{1, \dots, n\}$  et  $S_n = \text{Aut}(X_n)$ . Identifions  $S_n$  au sous-groupe des matrices de permutations dans  $GL(n, \mathbb{C})$  et considérons les fonctions

$$a_{ij} : S_n \rightarrow \mathbb{C}, \quad \sigma \mapsto \sigma_{ij} = \delta_{i, \sigma j}.$$

Comme les matrices de permutations prennent leurs entrées dans  $\{0, 1\}$  et ont exactement une entrée non nulle par ligne et par colonne, on a

$$(*) \quad \begin{cases} a_{ij}^2 = a_{ij} = a_{ij}^* \\ \sum_k a_{ik} = \sum_k a_{kj} = 1. \end{cases}$$

Il est facile de voir que l'algèbre  $A = C(S_n) = \mathbb{C}^{S_n}$  est engendrée par les  $n^2$  éléments  $a_{ij} \in A$  et les relations (\*) en tant que  $\mathbb{C}$ -algèbre involutive unifère commutative.

La structure de groupe de  $S_n$  est reflétée au niveau de  $A$  par un coproduit  $\Delta : C(S_n) = A \rightarrow A \otimes A \simeq C(S_n \times S_n)$  défini par la formule  $\Delta(f)(\sigma, \tau) = f(\sigma\tau)$ . Comme la structure de groupe coïncide avec la multiplication des matrices on a

$$\Delta(a_{ij}) = \sum_k a_{ik} \otimes a_{kj}.$$

**Définition 1.1** *Le groupe quantique de permutations de  $n$  points est donné par la  $*$ -algèbre (ou la  $C^*$ -algèbre) unifère  $A_s(n)$  engendrée par  $n^2$  éléments  $a_{ij}$  et les relations (\*) (sans commutativité), et par le coproduit  $\Delta : A \rightarrow A \otimes A$ ,  $a_{ij} \mapsto \sum_k a_{ik} \otimes a_{kj}$ .*

On peut se demander en quoi cela définit effectivement un « groupe quantique de permutations ». Remarquons que l'action de  $S_n$  sur  $X_n$  se traduit par une coaction de  $A = C(S_n)$  sur  $B = C(X_n) = \mathbb{C}^n$ , c'est-à-dire par un morphisme  $\delta : B \rightarrow B \otimes A$  donné par  $\delta(f)(i, \sigma) = f(\sigma i)$ . Soit  $(e_i)$  la base canonique de  $B$ , on a dans notre cas

$$\delta(e_j) = \sum_i e_i \otimes a_{ij}.$$

La même formule définit une coaction de  $A_s(n)$  sur  $B$ . En fait le fait que cette formule définit bien un  $*$ -morphisme unifère est directement équivalent aux relations (\*). Ainsi  $(A_s(n), \Delta)$  est le groupe quantique d'automorphismes de l'ensemble à  $n$  points :

**Proposition 1.2** *La coaction de  $A_s(n)$  sur  $B$  est universelle parmi les coactions de groupes quantiques compacts sur  $B$ . Plus précisément, sur  $\delta'$  est une autre coaction d'une  $C^*$ -algèbre de Woronowicz  $(A', \Delta')$  sur  $B$ , il existe un  $*$ -morphisme unifère  $\pi : A \rightarrow A'$  tel que  $(\pi \otimes \pi)\Delta = \Delta'\pi$  et  $(\text{id} \otimes \pi)\delta = \delta'$ .*

Pour que le sens précis de la proposition précédente soit clair, rappelons le cadre axiomatique :

- une  $C^*$ -algèbre est une  $\mathbb{C}$ -algèbre de Banach et une algèbre involutive telle que  $\|a^*\| = \|a\|$  et  $\|a^*a\| = \|a\|^2$  pour tout  $a \in A$ ;
- une  $C^*$ -algèbre de Woronowicz est une  $C^*$ -algèbre unifère  $A$  munie d'un  $*$ -morphisme unifère  $\Delta : A \rightarrow A \otimes A$  tel que
  1.  $(\Delta \otimes \text{id})\Delta = (\text{id} \otimes \Delta)\Delta : A \rightarrow A \otimes A \otimes A$ ,
  2.  $\Delta(A)(1 \otimes A)$  et  $\Delta(A)(A \otimes 1)$  sont denses dans  $A \otimes A$ .
- une coaction d'une  $C^*$ -algèbre de Woronowicz  $A$  sur une  $C^*$ -algèbre unifère  $B$  est un  $*$ -morphisme unifère  $\delta : B \rightarrow B \otimes A$  tel que
  1.  $(\delta \otimes \text{id})\delta = (\text{id} \otimes \Delta)\delta : B \rightarrow B \otimes A \otimes A$ ,
  2.  $\delta(B)(1 \otimes A)$  est dense dans  $B \otimes A$ .

Les  $C^*$ -algèbres commutatives sont de la forme  $C(X)$  où  $X$  est un espace localement compact. La  $C^*$ -algèbre  $C(X)$  est unifère ssi  $X$  est compact. Les  $C^*$ -algèbres de Woronowicz commutatives sont de la forme  $C(G)$  avec  $G$  un groupe compact et le coproduit  $\Delta(f)(g, h) = f(gh)$ .

On peut faire les premières remarques suivantes sur  $A_s(n)$ . Il y a une application quotient évidente qui envoie  $A_s(n)$  sur  $C(S_n)$ , autrement dit «  $S_n$  est un sous-groupe du groupe quantique compact  $S_n^+$  associé à  $A_s(n)$  ». On dit que  $A_s(n)$  est une *libération* de  $S(n)$ .

Dans les cas  $n = 2, 3$ , on a en fait  $A_s(n) = C(S_n)$ , c'est-à-dire que la commutativité résulte automatiquement des relations (\*). En revanche dans le cas  $n \geq 4$ ,  $A_s(n)$  est de dimension infinie — par exemple on a une application surjective vers  $\mathbb{C}(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} * \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$  associée à la matrice

$$\begin{pmatrix} p & 1-p & 0 & 0 \\ 1-p & p & 0 & 0 \\ 0 & 0 & q & 1-q \\ 0 & 0 & 1-q & q \end{pmatrix},$$

où  $p, q$  sont les générateurs des deux copies de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Ainsi le groupe quantique compact  $S_n^+$  des permutations de 4 points est infini !

## 2 Les groupes de réflexions complexes quantiques

Rappelons qu'une réflexion complexe est un automorphisme de  $\mathbb{C}^n$  qui agit trivialement sur un hyperplan. Un groupe de réflexions complexes est un sous-groupe *fini* de  $GL(n, \mathbb{C})$  engendré par des réflexions complexes. Ces groupes sont classifiés : on a 34 cas exceptionnels et une série  $G(m, p, n)$  où  $m, p, n$  sont des entiers naturels non nuls avec  $p/m$ .

Le groupe  $G(m, p, n)$  est le sous-groupe de  $GL(n, \mathbb{C})$  formé par les matrices ayant une seule entrée non nulle sur chaque ligne et chaque colonne, et dont les entrées non nulles sont des racines  $m^{\text{es}}$  de l'unité dont le produit est une racine  $(m/p)^e$  de l'unité.

On a  $G(1, 1, n) = S(n)$ . On peut poser la question générale de « quantifier », ou « libérer », tous les groupes de réflexions complexes. Une réponse est apportée dans [BBCC] dans le cas de  $H^s(n) := G(s, 1, n)$  — ce qui inclut les groupes de Coxeter de type  $A_n$  ( $s = 1$ , groupes symétriques) et  $B_n = C_n$  ( $s = 2$ , groupes hyperoctaédraux). La question générale est encore ouverte.

**Définition 2.1**  $A_h^s(n)$ , pour  $s, n \in \mathbb{N}^*$ , est la  $C^*$ -algèbre unifère engendrée par  $n^2$  générateurs  $u_{ij}$  et les relations suivantes :

$$(+)\quad \begin{cases} u = (u_{ij}) \text{ et } \bar{u} = (u_{ij}^*) \text{ unitaires,} \\ \text{les } u_{ij} \text{ sont des isométries partielles,} \\ \forall i, j \quad u_{ij}^s = u_{ij}^* u_{ij}. \end{cases}$$

*C'est une  $C^*$ -algèbre de Woronowicz pour le coproduit  $\Delta : u_{ij} \mapsto \sum u_{ik} \otimes u_{kj}$ .*

Rappelons qu'une isométrie partielle dans une  $*$ -algèbre est un élément  $x$  tel que  $x^*x$  et  $xx^*$  sont des idempotents — le support initial et le support final de  $x$ . Lorsque de plus  $x^s = x^*x$  on a automatiquement  $x^*x = xx^*$ . Dans le cas de  $\mathbb{C}$  les tels éléments  $x$  sont les racines  $s^{\text{es}}$  de l'unité, et l'unitarité de  $u$  impose qu'une seule entrée par ligne et par colonne peut être non nulle. Autrement dit le quotient commutatif maximal de  $A_h^s(n)$  est  $C(H^s(n))$ ,  $A_h^s(n)$  est une libération de  $H^s(n)$ .

Remarquons que si  $t/s$  on a une flèche surjective évidente  $A_h^s(n) \rightarrow A_h^t(n)$  qui envoie les générateurs sur les générateurs. En particulier  $A_h^1(n)$  est un quotient de  $A_h^s(n)$  pour tout  $s$ , et il est facile de voir que  $A_h^1(n)$  est isomorphe à  $A_s(n)$ . En effet quand  $s = 1$  les  $u_{ij}$  sont simplement des projections ; par ailleurs la matrice  $(a_{ij})$  des générateurs de  $A_s(n)$  est unitaire : la relation  $\sum_k a_{ik} = 1$  entraîne, sachant que les  $a_{ij}$  sont des projections,  $a_{ik}a_{il} = 0$  pour  $k \neq l$  et on a donc  $\sum_i a_{ik}a_{il} = 0$  pour  $k \neq l$ . En particulier  $A_h^s(n)$  est de dimension infinie pour  $n \geq 4$ .

Le groupe quantique compact associé à  $A_h^s(n)$  peut être vu comme un groupe de transformations agissant sur  $ns$  points. Donner une coaction de  $A_h^s(n)$  sur  $B = \mathbb{C}^{ns}$  est équivalent à donner un morphisme  $\pi : A_s(ns) \rightarrow A_h^s(n)$ , soit encore, à donner  $(ns)^2$  éléments  $A_{ij}^{pq} \in A_h^s(n)$  qui vérifient les relations (\*) — ici les indices  $i, j$  varient dans  $\{1, \dots, n\}$  et  $p, q$ , dans  $\{1, \dots, s\}$ . On vérifie que

$$A_{ij}^{pq} = \frac{1}{s} \sum_{r=0}^{s-1} w^{r(p-q)} u_{ij}^r$$

conviennent, où  $w = e^{2i\pi/s}$  et  $u_{ij}$  sont les générateurs de  $A_h^s(n)$ . En fait on peut dire beaucoup plus :

**Proposition 2.2** *La flèche  $A_s(ns) \rightarrow A_h^s(n)$  ci-dessus est surjective, et son noyau est engendré par les entrées de la matrice  $[a, \Sigma]$ , où  $a = (a_{ij})$  est la matrice des générateurs de  $A_s(ns)$  et  $\Sigma$  est la matrice suivante :*

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 0 & I_n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & I_n & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & I_n \\ I_n & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Autrement dit  $A_h^s(n)$  est isomorphe au quotient de  $A_s(ns)$  obtenu en demandant que la matrice des générateurs commute à  $\Sigma$ . Or  $\Sigma$  est la matrice d'incidence du graphe formé de  $n$  copies disjointes du cycle orienté à  $s$  sommets : ainsi  $A_h^s(n)$  est le groupe quantique compact de symétries de ce graphe. Notons que  $H^s(n)$  est le groupe de symétries « classique » de ce graphe. On en déduit également une présentation de  $A_h^s(n)$  à l'aide d'un « produit en couronne libre » :  $A_h^s(n) \simeq C(\mathbb{Z}/s\mathbb{Z}) *_w A_s(n)$ , qui est l'analogue de l'isomorphisme classique  $H^s(n) \simeq \mathbb{Z}/s\mathbb{Z} \wr S_n$ .

### 3 Représentations

Il est naturel d'étudier les catégories de représentations des groupes quantiques compacts introduits précédemment. En premier lieu, on cherche à déterminer les règles de fusion.

Dans le contexte quantique, le rôle des représentations est joué par les coreprésentations des  $C^*$ -algèbres de Woronowicz. Pour une telle algèbre  $(A, \Delta)$ , une coreprésentation unitaire  $u$  sur un espace de Hilbert de dimension finie  $H \simeq \mathbb{C}^n$  est un élément unitaire de  $L(H) \otimes A \simeq M_n(A)$  tel que  $(\text{id} \otimes \Delta)(u) = u_{12} u_{13} \in L(H) \otimes A \otimes A$ , ce qui s'écrit aussi matriciellement  $\Delta(u_{ij}) = \sum u_{ik} \otimes u_{kj}$ .

En particulier les matrices des générateurs de  $A_s(n)$  et  $A_h^s(n)$  sont des coreprésentations, dites fondamentales, par définition du coproduit. Dans le cas de  $A_h^s(n)$  il est facile de vérifier que les matrices  $u_k = (u_{ij}^k)$  sont aussi

des coreprésentations pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ . Notons également que  $1 = \text{id}_{\mathbb{C}} \otimes 1_A$  est toujours une coreprésentation sur  $\mathbb{C}$ , dite triviale.

**Théorème 3.1** *Pour  $n \geq 4$  les coreprésentations irréductibles de  $A_h^s(n)$  sont indexées par les mots sur  $\mathbb{Z}/s\mathbb{Z}$  de manière à ce que*

$$r_\emptyset = 1, \quad u_k = r_{\bar{k}} \text{ pour } 1 \leq k < s, \quad u_s = r_{\bar{s}} \oplus r_\emptyset,$$

et de manière à ce qu'on ait les règles de fusion récursives suivantes, où  $x, y$  sont des mots et  $i, j$  des lettres :

$$r_{xi} \otimes r_{jy} = \begin{cases} r_{xijy} \oplus r_{x(i+j)y} & \text{si } i + j \neq 0, \\ r_{xijy} \oplus r_{x(i+j)y} \oplus (r_x \otimes r_y) & \text{sinon.} \end{cases}$$

En particulier on voit que les règles de fusion ne sont pas commutatives dès que  $s \geq 2$ . Pour  $s = 1$  on a les règles de fusion de  $A_s(n)$  qui sont les même que celles de  $SO(3)$ .

**Idée de la preuve.** Modulo des techniques standard dans les anneaux de fusion, il suffit de montrer que la dimension de

$$E(i, j) := \text{Hom}(u_{i_1} \otimes \cdots \otimes u_{i_k}, u_{j_1} \otimes \cdots \otimes u_{j_l})$$

est égale à celle prédite par les règles de fusion de l'énoncé. Pour cela on donne une description combinatoire de ces espaces en termes de partitions non-croisées.

Pour deux multi-indices  $i, j$  de longueurs  $k, l$  à valeurs dans  $\{1, \dots, n\}$  notons  $NC(i, j)$  l'ensemble des partitions non croisées de la suite de points  $(1, i_1), (2, i_2), \dots, (k, i_k), (k+1, j_1), \dots, (k+l, i_l)$ . Les points sont ordonnés par leur première coordonnée et on appelle indice d'un point sa deuxième coordonnée.

On introduit le sous-ensemble  $NC_s(i, j) \subset NC(i, j)$  des partitions telle que la somme des indices des points dans chaque bloc est nulle modulo  $s$ . On démontre alors l'identité

$$(\dagger) \quad \dim E(i, j) = \#NC_s(i, j)$$

et un calcul combinatoire montre que ce sont bien les dimensions prédites par les règles de fusion de l'énoncé.

Plus précisément on démontre  $(\dagger)$  de la manière suivante. Pour toute partition  $p \in NC(i, j)$  et tous multi-indices  $\alpha, \beta$  de longueurs  $k, l$ , remplaçons les indices des points de  $p$  par les indices de  $\alpha, \beta$ . On pose  $p(\alpha, \beta) = 1$  si les indices obtenus dans chaque bloc de  $p$  sont tous égaux, et  $p(\alpha, \beta) = 0$  sinon, et on introduit l'application  $T_p \in L(\mathbb{C}^{nk}, \mathbb{C}^{nl})$  dont la matrice dans la base canonique est  $(p(\alpha, \beta))$ . Alors le point principal de l'étude est de montrer que

$$E(i, j) = \text{Vect}\{T_p \mid p \in NC_s(i, j)\}.$$

Finalement on conclut grâce à l'indépendance linéaire des applications  $T_p$  quand  $p$  varie dans  $NC(i, j)$ , qui est vérifiée pour  $n \geq 4$  et provient de la théorie des algèbres de Temperley-Lieb.